

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000303372020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DMRV Zrt telephelyei között szennyvíz szállítás**

Ajánlatkérő neve: **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4211939 5				
Postai cím:	Kodály Zoltán Út 3.						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Busai	József					
E-mail:	busai.jozsef@dmrvzrt.hu	Telefon:	+36 27505354	Fax:	+36 27316387		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dmrvt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.dmrvt.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4796293 0				
Postai cím:	Üllői Út 131						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	1091	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Lendvai	Beáta					
E-mail:	lendvai.beata@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 203680287	Fax:	+36 34522399		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.univerzalbeszerzo.hu>

A felhasználói oldal címe: (URL) <http://www.univerzalbeszerzo.hu>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DMRV Zrt telephelyei között szennyvíz szállítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő DMRV Zrt meghatározott szennyvíztelepeiről (begyűjtési telephelyek) szintén meghatározott szennyvíztelepeire (leürítési telephelyek) történő folyékony szennyvíz, folyékony szennyvíziszap szállítás. A feladat 365/24 rendelkezésre állást követel meg, magában foglal ütemezett szállítási igényeket és nem ütemezett sürgősséggel történő szállítási igényeket, a mindenkori üzemeltetési követelmények függvényében. Ajánlatkérő a sürgősségi igények tekintetében a megrendeléstől számított egy órán belüli rendelkezésre állást írja elő valamennyi az adott részben szereplő begyűjtési telephely tekintetében Ajánlattevő részére. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szállítási igények és mennyiségek időbeni alakulása változó, amely alapján az egyedi szállítási megrendelések alakulása nem szükségszerűen egyenletes folyamat, hanem a beérkezett szennyvíz mennyiségének, minőségének és az adott begyűjtési telephely terhelésének és aktuális üzemvitelének a függvényében alakul.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt Második része XV. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 125-307090

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 128

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Szentendrei Üzem területén lévő telephelyek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6727 Szeged, Seres János Utca 59	11394426206
Ajánlati ár mindösszesen (nettó Ft): 54 750 000	
Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatot bírálta, az abban foglaltakat megvizsgálta a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak való megfelelés tekintetében, az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) tekintetében a szükséges ellenőrzéseket az első és második bírálat során is elvégezte.	
Az eljárást megindító Felhívásban, Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfelelés tekintetében az alábbi megállapításokat tette Ajánlatkérő:	
Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1.), III.1.2.) és III.1.3) pontjaiban előírta: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Ajánlatkérő továbbá kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt (közös ajánlattevő), alvállalkozót, alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.	
Ajánlattevő nyilatkozatai, a benyújtott igazolások és Ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzések az ESPD dokumentum által lefedett és Ajánlatkérő által ellenőrzött a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok fenn nem álltát és az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek (III.1.3. Műszaki, ill. szakmai alkalmasság M.1. pont szerint) való megfelelését alátámasztották. Ajánlattevő és a teljesítésben közvetlenül részt vevő alvállalkozója rendelkezik a tevékenység végzésére az adott ajánlati részben szereplő területre érvényes hatályú nem veszélyes hulladék (EWC kód: 190805) gyűjtésére és szállítására vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel. Egyéb nyilatkozatokat és dokumentumokat Ajánlattevő ajánlatában megfelelően, hiánytalanul és a vonatkozó előírásokban foglaltak szerint nyújtotta be. Árindokolás kérése nem volt indokolt. M.1. alkalmassági követelménynek eleget tett a becsatolt referencia nyilatkozatok szerint: az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére műszaki és szakmai szempontból alkalmasnak minősül, mivel kapacitásnyújtó gazdasági szereplője rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben teljesített legalább 15 000 m3 szennyvíz és/vagy szennyvíziszap szállítása szolgáltatás teljesítéséről szóló, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciamunkával. Ajánlatkérő az ajánlatot elbírálta és értékelte, az abban foglaltakat megvizsgálta a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt előírásoknak való megfelelés tekintetében, továbbá az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) tekintetében a két szakaszban végzett bírálat során a szükséges ellenőrzéseket elvégezte, az M.1. alkalmassági követelménynek való megfelelésről meggyőződött. WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő és érvényes, mivel az ajánlat a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 76. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11394426206
6727 Szeged, Seres János Utca 59

Ajánlati ár mindösszesen (nettó Ft): 54 750 000

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 76. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szennyvíz, szennyvíziszap szállítása és szippantó járművek rendelkezésre állása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

BIO-EU KFT. (székhelye: 2089 Telki, Kilátó köz 2.) Adószám:13636476-2-13. és Pónus Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2141 Csömör, Petőfi Sándor utca 40.) Adószám:10924848-2-13.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pónus Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2141 Csömör, Petőfi Sándor utca 40.) Adószám:10924848-2-13. M.1. alkalmassági előírás

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KOMMUNÁL-SZOL Kft., Magyarország 2660 Balassagyarmat, Józsví Utca 20

24892412212

Ajánlatkérő elemezte a beérkezett ajánlati árakat, melynek eredményeként Ajánlattevő értékelés alá eső ajánlati ára tekintetében megállapította, hogy az 52,94% eltérést mutat a becslt értékhez viszonyítva ezért árandokolást kért az Árandokolás 1. dokumentumban foglaltak szerint, valamint két alkalommal kiegészítő árandokolást a Kiegészítő árandokolásokat 1. és 2. dokumentumokban foglaltak szerint.

KOMMUNÁL-SZOL Kft. ajánlata

- érvénytelen a Kbt. 73. § (2). bekezdés alapján a szállítási díj/km egységár tekintetében, mert a szennyvíz kilométerenkénti szállítási díjaként megajánlott 90 Ft egységárra eső ráfordítást, költséget 175,3 Ft /km értékben kalkulálta, ennek megfelelően a szállítási díj/km egységár árelem aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, a költségmegtérülés elve nem érvényesül
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt is ugyanezen árelem tekintetében, mivel Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátott indokolások szerint és alapján nem állapítható meg objektíven, az egyes költségelemekre vonatkozó keresztfinanszírozás miatt a szerződés teljesítése a megajánlott ajánlati áron, ami a teljes mindösszesen ajánlati árat érinti
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt, mivel az árandokolás olyan nem javítható hibában szenved az 1 órára eső munkabér+járulék összegének téves számítása folytán, mely hiba a teljes kalkulációt és teljes ajánlati ára indokolását érinti és nem javítható jogszerűen
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt, mivel Ajánlattevő az árandokolásában megjelölt összegű bér+járulék költségelembe kiegészítő árandokolásában a betegszabadság és szabadság miatti távollét esetében a munkavégzés biztosításának költségét (helyettesítés díja) , mint új költségelemet épített be és újabb, árandokolásában és kiegészítő árandokolásában nem kalkulált járműtároló bérleti díja költségelemet mutatott be. Első esetben nem egymásra épülő adatokból építkező, újabb költségelemet mutatott be árandoklása során (betegszabadság és szabadság miatti távollét esetében a munkavégzés biztosításának költsége mint bér és járulékköltség bemutatása), második esetben új költségelemet mutatott be,

mely első és első kiegészítő árendokolásában sem szerepelt. Mindkét körülmény azt eredményezi, hogy a mindösszesen ajánlati ár nem került objektív módon alátámasztásra, Ajánlatkérő ennek megfelelően nincs abban a helyzetben, hogy megállapíthassa a szerződés teljesítésére vonatkozó mindösszesen ajánlati ár megfelelőségét, a szerződés teljesíthetőségét.

Faragó Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2366 Kakucs, Ipartelep Utca 12-16. 12859375213

Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2020. 09. 28-án ajánlati kötöttsége újabb hatvan napig való fenntartására kérte fel 2020. november 27. napjáig terjedően. Faragó Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő 2020. szeptember 28-án az 1. ajánlati rész tekintetében úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tartja fenn. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdése e.) pontja alapján, elsődlegesen mivel az ajánlatot az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő nem tartotta fenn, visszavonta.

DIMER Hulladékkezelő, Szállító Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1188 Budapest, Lőrinci Utca 17/a 12315260243

Ajánlatkérő az ajánlat bírálata alapján Ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel, melynek eredményeként Ajánlattevő nem adott be határidőben hiánypótlást, minek következtében az alábbi ajánlatkérői előírások nem teljesítése miatt indokolt az ajánlat érvénytelenségének megállapítása:

- Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3) További információk: 14. pontjában előírta: Ajánlattevőnek és/vagy a szerződés teljesítésében már az ajánlatadáskor ismert és részt vevő alvállalkozójának/alvállalkozóinak rendelkeznie a tevékenység végzésére legalább az adott ajánlati részben szereplő területre érvényes hatályú nem veszélyes hulladék (EWC kód: 190805) gyűjtésére és szállítására vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel. Az engedély(ek) fenntartásáról nyertes Ajánlattevőnek a teljes szerződéses időtartama alatt gondoskodnia kell, erről ajánlatában nyilatkoznia szükséges. A vonatkozó érvényes engedély(ek)et Ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű másolatban kell csatolnia, vagy amennyiben az engedély(ek) nyilvánosan elérhető adatbázisban szerepel(nek), úgy az elérési útvonal megadása elegendő. Ajánlattevő nem csatolt a fenti előírásoknak megfelelő engedélyt és nem is nyilatkozott az előírt engedély(ek) fenntartásáról.
- Ajánlatkérő a Felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 21. A BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK ÉS A DOKUMENTUMOKRA VONATKOZÓ EGYES AJÁNLATKÉRŐI ELŐÍRÁSOK RÉSZLETEZÉSE pontjában előírta, hogy az ajánlatnak az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat kell tartalmaznia: Cégszerű ajánlattevői nyilatkozat arról részenként, hogy Ajánlattevő nyertessége esetén legkésőbb a szerződéskötés időpontjára és a megkötött keretszerződés teljes hatálya alatt az Ajánlati felhívásban előírtak szerint és a meghatározott kritériumoknak (VI.3) További információk: 21. pont) megfelelő legalább ajánlati részenként 2 darab szippantó jármű rendelkezésre állását a szerződés teljesítéséhez biztosítani fogja, valamint azok rendelkezésre állását az ajánlati felhívásban szereplő módon igazolja is. Ajánlattevő nem csatolt az előírásoknak megfelelő nyilatkozatot.
- Ajánlatkérő a Felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 21. A BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK ÉS A DOKUMENTUMOKRA VONATKOZÓ EGYES AJÁNLATKÉRŐI ELŐÍRÁSOK RÉSZLETEZÉSE pontjában a következőket írta elő: az ajánlatnak az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat kell tartalmaznia: Aláírási címpéldány vagy aláírásminta vagy ezzel egyenértékű okmány - a cég kivonatban szereplő képviselői mód alapján az ajánlatot (az ajánlatban - ideértve a hiánypótlást, felvilágosítás nyújtását, indokolást és a Kbt. 69. § (4), (6) bek. szerinti igazolásokat is, az azok keretében esetlegesen bevont új gazdasági szereplők tekintetében - szereplő, nem űrlap formátumú dokumentumokat) ajánlattevőként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként/személyként aláíró személy(ek) részéről. Ajánlattevő nem csatolt a fenti előírásoknak megfelelő, az ajánlatot aláíró személy Aláírási címpéldányát vagy aláírásmintáját. Ajánlatkérő hiánypótlás nem teljesítése esetén a benyújtott ajánlatot veszi figyelembe az elbírálás során. A benyújtott ajánlat alapján DIMER Hulladékkezelő, Szállító Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek a fentiekben kifejtett hiánypótlási felhívásra sem pótolta hiányok miatt, ezért az ajánlat érvénytelen Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.

TÁTRA-SZIPPI Csatornatisztító és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 2151 Fót, Attila Utca 24530941213 51

- Ajánlattevő a Felolvasólapon három darab indikatív árajánlat megnevezésű dokumentum végösszegét összeadva rögzítette az értékelés alá eső ajánlati árát nettó 102 952 000,-Ft összegben.
- Ajánlattevő által csatolt táblázatok alapján Ajánlatkérő számára megállapítható az 1. ajánlati részre vonatkozóan csatolt indikatív árajánlat összege, ami nem azonos a Felolvasólapon szereplő összeggel, mivel három indikatív árajánlat ártáblázatának végösszege került összesítésre és a Felolvasólapon feltüntetésre.
- Ajánlattevő által csatolt az 1. ajánlati részre vonatkozó indikatív árajánlat táblázatban szereplő négy mennyiség egyike sem azonos az Ajánlatkérő által mennyiségi adatként megadott négy mennyiséggel.
- Azok a hibák, amelyek bármilyen kis mértékben is de befolyásolhatják az ajánlati árát vagy annak részösszegét, illetőleg bármilyen más értékelési szempont alapján az értékelésre kerülő ajánlati elemek mértékét, az eljárás eredményét, az ajánlattevők sorrendjét, minden esetben jelentős hibának minősülnek.
- A Felolvasólapon szereplő árajánlat javítására, az ellentmondás tisztázására akkor lenne lehetőség - az Árajánlatot tételesen tartalmazó Ajánlatkérő által előírt Árajánlat/Árrészletező táblázat alapján, amennyiben az benyújtásra került volna az ajánlatban. A Felolvasólap javítása önmagában nem kizárt, ha a javítás nem ütközik a Kbt.-ben rögzített követelményekbe és az ajánlat érvényessé tételét szolgálja. Mivel sem a Felolvasólapon szereplő összeg, sem az azt megalapozó Ártáblázat nem felel meg az Ajánlatkérő általi előírásoknak, ezért erre a javításra, az ellentmondás ilyen formában történő megszüntetésére nincs jogszerű lehetőség.
- Ajánlatkérő megvizsgálta számítási hibaként való javítás lehetőségét, azonban jogszerű lehetőség nem áll fenn számítási hibaként kezelni a fenti ellentmondást és nem megfelelőséget, mivel az egységárak tekintetében megadott mennyiségek az alapadatok körébe tartoznak, számítási hiba javítása útján nem orvosolható az alapadatok javítása, hiánypótlása.

Mindezek alapján TÁTRA-SZIPPI Csatornatisztító és Szolgáltató Betéti Társaság Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdése e.) pontja alapján, mert az ajánlat nem felel meg az Ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és Felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, Ajánlattevő árajánlatát nem az Ajánlatkérő által az ajánlatok összehasonlítására és értékelésére szolgáló dokumentum útján tette meg. Az árajánlat megadására szolgáló dokumentum nem hiánypótolható, mivel minden egyes egységárra vonatkozó napi mennyiség módosítása és hiánypótlása a teljes ajánlati árat és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet is befolyásolná, ennek megfelelően a Kbt. 71. § (8) bekezdésébe ütközne. Emellett megállapítható, hogy mind a Felolvasólapon szereplő ajánlati ár, mind pedig a Felolvasólapon szereplő ajánlati árat megalapozó árajánlat hibás, nem megfelelő.

Vikom Trans Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabánya, Táncsics Mihály Út 1 10436019211

Vikom Trans Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mivel 2020. július 31-én Ajánlattevő ajánlatát visszavonta. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdése e.) pontja alapján, mivel az ajánlatot az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Gödöllői és Váci Üzemek területén lévő telephelyek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6727 Szeged, Seres János Utca 59	11394426206
--	-------------

Ajánlati ár mindösszesen (nettó Ft): 29 520 000

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatot bírálta, az abban foglaltakat megvizsgálta a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak való megfelelés tekintetében, az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) tekintetében a szükséges ellenőrzéseket az első és második bírálat során is elvégezte.

Az eljárást megindító Felhívásban, Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfelelés tekintetében az alábbi megállapításokat tette Ajánlatkérő:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1.), III.1.2.) és III.1.3) pontjaiban előírta: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Ajánlatkérő továbbá kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt (közös ajánlattevő), alvállalkozót, alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Ajánlattevő nyilatkozatai, a benyújtott igazolások és Ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzések az ESPD dokumentum által lefedett és Ajánlatkérő által ellenőrzött a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok fenn nem álltát és az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek (III.1.3. Műszaki, ill. szakmai alkalmasság M.1. pont szerint) való megfelelést alátámasztották. Ajánlattevő és a teljesítésben közvetlenül részt vevő alvállalkozója rendelkezik a tevékenység végzésére az adott ajánlati részben szereplő területre érvényes hatályú nem veszélyes hulladék (EWC kód: 190805) gyűjtésére és szállítására vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel. Egyéb nyilatkozatokat és dokumentumokat Ajánlattevő ajánlatában megfelelően, hiánytalanul és a vonatkozó előírásokban foglaltak szerint nyújtotta be. Árindokolás kérése nem volt indokolt. M.1. alkalmassági követelménynek eleget tett a becsatolt referencia nyilatkozatok szerint: az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére műszaki és szakmai szempontból alkalmasnak minősül, mivel kapacitásnyújtó gazdasági szereplője rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben teljesített legalább 9 000 m3 szennyvíz és/vagy szennyvíziszap szállítására szolgáltatás teljesítéséről szóló, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciamunkával. Ajánlatkérő az ajánlatot elbírálta és értékelte, az abban foglaltakat megvizsgálta a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt előírásoknak való megfelelés tekintetében, továbbá az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) tekintetében a két szakaszban végzett bírálat során a szükséges ellenőrzéseket elvégezte, az M.1. alkalmassági követelménynek való megfelelésről meggyőződött. WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő és érvényes, mivel az ajánlat a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

Szöveges értékelés: WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 76. §-a
(2) bekezdésének a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az
ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11394426206
6727 Szeged, Seres János Utca 59

Ajánlati ár mindösszesen (nettó Ft): 29 520 000

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 76. §-a (2) bekezdésének
a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván
igénybe venni:

szennyvíz, szennyvíziszap szállítása és szippantó járművek rendelkezésre állása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

BIO-EU KFT. (székhelye: 2089 Telki, Kilátó köz 2.) Adószám:13636476-2-13. és Pónus Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság (2141 Csömör, Petőfi Sándor utca 40.) Adószám:10924848-2-13.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az
ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe erőforrást nyújtó szervezetet.

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és
ajánlata kiválasztásának indokai:**

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az
ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KOMMUNÁL-SZOL Kft., Magyarország 2660 Balassagyarmat, Józsvív Utca 20

24892412212

Ajánlatkérő elemezte a beérkezett ajánlati árakat, melynek eredményeként Ajánlattevő értékelés alá eső ajánlati ára tekintetében megállapította, hogy az -48,23% eltérést mutat a becsült értékhez viszonyítva ezért árándokolást kért az Árándokolás 1. dokumentumban foglaltak szerint, valamint két alkalommal kiegészítő árándokolást a Kiegészítő árándokolásokat 1. és 2. dokumentumokban foglaltak szerint.

KOMMUNÁL-SZOL Kft. ajánlata

- érvénytelen a Kbt. 73. § (2). bekezdés alapján a szállítási díj/km egységár tekintetében, mert a szennyvíz kilométerenkénti szállítási díjaként megajánlott 120 Ft egységárra eső ráfordítást, költséget 195,5 Ft /km értékben kalkulálta, ennek megfelelően a szállítási díj/km egységár árelem aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, a költségmegtérülés elve nem érvényesül
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt is ugyanezen árelem tekintetében, mivel Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátott indokolások szerint és alapján nem állapítható meg objektíven, az egyes költségelemekre vonatkozó keresztfinanszírozás miatt a szerződés teljesítése a megajánlott ajánlati áron, ami a teljes mindösszesen ajánlati árat érinti
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt, mivel az árándokolás olyan nem javítható hibában szenved az 1 órára eső munkabér + járulék összegének téves számítása folytán, mely hiba a teljes kalkulációt és teljes ajánlati ára indokolását, megalapozottságát érinti és nem javítható jogszerűen
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt, mivel Ajánlattevő az árándokolásában megjelölt összegű bér+jarulék költségelembe kiegészítő árándokolásában a betegszabadság és szabadság miatti távollét esetében a munkavégzés biztosításának költségét, mint új költségelemet épített be és újabb, árándokolásában és kiegészítő árándokolásában nem kalkulált járműtároló bérleti díja költségelemet mutatott be, valamint ajánlatadáskor kalkulált és becsatolt bérleti szerződésben szereplő gépbérleti díjjal bemutatott árándokolásaiban már nem kalkulált. Első esetben nem egymásra épülő adatokból építkező, újabb költségelemet mutatott be árándokolása során (betegszabadság és szabadság miatti távollét esetében a munkavégzés biztosításának költsége mint bér és járulékköltség bemutatása), második esetben új költségelemet mutatott be, mely első és első kiegészítő árándokolásában sem szerepelt, harmadik esetben az ajánlatadáskor ismert és kalkulált árelem nem került kalkulálásra a költségekben semmilyen módon a bemutatott árándokolások során. Mindhárom körülmény azt eredményezi, hogy a mindösszesen ajánlati ár nem került objektív módon alátámasztásra, Ajánlatkérő ennek megfelelően nincs abban a helyzetben, hogy megállapíthassa a szerződés teljesítésére vonatkozó mindösszesen ajánlati ár megfelelőségét, a szerződés teljesíthetőségét.

Faragó Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2366 Kakucs, Ipartelep Utca 12-16. 12859375213

Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2020. 09. 28-án ajánlati kötöttsége újabb hatvan napig való fenntartására kérte fel 2020. november 27. napjáig terjedően. Faragó Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő 2020. szeptember 28-án a 2. ajánlati rész tekintetében úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tartja fenn. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdése e.) pontja alapján, elsődlegesen mivel az ajánlatot az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő nem tartotta fenn, visszavonta.

DIMER Hulladékkezelő, Szállító Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1188 Budapest, 12315260243
Lőrinci Utca 17/a

Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2020. 09. 28-án ajánlati kötöttsége újabb hatvan napig való fenntartására kérte fel 2020. november 27. napjáig terjedően. DIMER Hulladékkezelő, Szállító Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő 2020. szeptember 28-án a 2. ajánlati rész tekintetében úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tartja fenn. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdése e.) pontja alapján, elsődlegesen mivel az ajánlatot az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő nem tartotta fenn, visszavonta.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Nógrádi Üzem területén lévő telephelyek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6727 Szeged, Seres János Utca 59	11394426206
--	-------------

Ajánlati ár mindösszesen (nettó Ft): 17 380 000

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatot bírálta, az abban foglaltakat megvizsgálta a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak való megfelelés tekintetében,

az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) tekintetében a szükséges ellenőrzéseket az első és második bírálat során is elvégezte.

Az eljárást megindító Felhívásban, Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfelelés tekintetében az alábbi megállapításokat tette Ajánlatkérő:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1.), III.1.2.) és III.1.3) pontjaiban előírta: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Ajánlatkérő továbbá kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt (közös ajánlattevő), alvállalkozót, alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Ajánlattevő nyilatkozatai, a benyújtott igazolások és Ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzések az ESPD dokumentum által lefedett és Ajánlatkérő által ellenőrzött a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok fenn nem álltát és az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek (III.1.3. Műszaki, ill. szakmai alkalmasság M.1. pont szerint) való megfelelését alátámasztották. Ajánlattevő és a teljesítésben közvetlenül részt vevő alvállalkozója rendelkezik a tevékenység végzésére az adott ajánlati részben szereplő területre érvényes hatályú nem veszélyes hulladék (EWC kód: 190805) gyűjtésére és szállítására vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel. Egyéb nyilatkozatokat és dokumentumokat Ajánlattevő ajánlatában megfelelően, hiánytalanul és a vonatkozó előírásokban foglaltak szerint nyújtotta be. Árindokolás kérése nem volt indokolt. M.1. alkalmassági követelménynek eleget tett a becsatolt referencia nyilatkozatok szerint: az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére műszaki és szakmai szempontból alkalmasnak minősül, mivel kapacitásnyújtó gazdasági szereplője rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben teljesített legalább 4 500 m³ szennyvíz és/vagy szennyvíziszap szállítására szolgáltatás teljesítéséről szóló, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciamunkával. Ajánlatkérő az ajánlatot elbírálta és értékelte, az abban foglaltakat megvizsgálta a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt előírásoknak való megfelelés tekintetében, továbbá az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) tekintetében a két szakaszban végzett bírálat során a szükséges ellenőrzéseket elvégezte, az M.1. alkalmassági követelménynek való megfelelésről meggyőződött. WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő és érvényes, mivel az ajánlat a jogszabályokban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 76. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11394426206
6727 Szeged, Seres János Utca 59

Ajánlati ár mindösszesen (nettó Ft): 17 380 000

WOMA Településtisztasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 76. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szennyvíz, szennyvíziszap szállítására és szippantó járművek rendelkezésre állása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

BIO-EU KFT. (székhelye: 2089 Telki, Kilátó köz 2.) Adószám:13636476-2-13. és Pónus Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe erőforrást nyújtó szervezetet.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KOMMUNÁL-SZOL Kft., Magyarország 2660 Balassagyarmat, Józsví Utca 20

24892412212

Ajánlatkérő elemezte a beérkezett ajánlati árakat, melynek eredményeként Ajánlattevő értékelés alá eső ajánlati ára tekintetében megállapította, hogy az -56,10%eltérést mutat a becsült értékhez viszonyítva ezért áringokolást kért az Áringokolás 1. dokumentumban foglaltak szerint, valamint két alkalommal kiegészítő áringokolást a Kiegészítő áringokolásokat 1. és 2. dokumentumokban foglaltak szerint.

KOMMUNÁL-SZOL Kft. ajánlata

- érvénytelen a Kbt. 73. § (2). bekezdés alapján a szállítási díj/km egységár tekintetében, mert a szennyvíz kilométerenkénti szállítási díjaként megajánlott 70 Ft egységárra eső ráfordítást, költséget 195,5 Ft /km értékben kalkulálta, ennek megfelelően a szállítási díj/km egységár árelem aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, a költségmegtérülés elve nem érvényesül
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt is ugyanezen árelem tekintetében, mivel Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátott indokolások szerint és alapján nem állapítható meg objektíven, az egyes költségelemekre vonatkozó keresztfinanszírozás miatt a szerződés teljesítése a megajánlott ajánlati áron, ami a teljes mindösszesen ajánlati árat érinti
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt, mivel az áringokolás olyan nem javítható hibában szenved az 1 órára eső munkabér+járulék összegének téves számítása folytán, mely hiba a teljes kalkulációt és teljes ajánlati ára indokolását, megalapozottságát érinti és nem javítható jogszerűen
- érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdés e.) pontja alapján egyéb ok miatt, mivel Ajánlattevő az áringokolásában megjelölt összegű bér+járulék költségelembe kiegészítő áringokolásában a betegszabadság és szabadság miatti távollét esetében a munkavégzés biztosításának költségét, mint új költségelemet épített be, valamint ajánlatadásakor kalkulált és becsatolt bérleti szerződésben szereplő gépbérleti díjjal bemutatott áringokolásaiban már nem kalkulált. Első esetben nem egymásra épülő adatokból építkező, újabb költségelemet mutatott be áringokolása során (betegszabadság és szabadság miatti távollét esetében a munkavégzés biztosításának költsége mint bér és járulékköltség bemutatása), második esetben az ajánlatadásakor ismert és kalkulált árelem nem került kalkulálásra a költségekben semmilyen módon a bemutatott áringokolások során. Mindkét körülmény azt eredményezi, hogy a mindösszesen ajánlati ár nem került objektív módon alátámasztásra, Ajánlatkérő ennek megfelelően nincs abban a helyzetben, hogy megállapíthassa a szerződés teljesítésére vonatkozó mindösszesen ajánlati ár megfelelőségét, a szerződés teljesíthetőségét.

DIMER Hulladékkezelő, Szállító Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1188 Budapest, Lőrinci Utca 17/a

12315260243

Ajánlatkérő az ajánlat bírálata alapján Ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel, melynek eredményeként Ajánlattevő nem adott be határidőben hiánypótlást, minek következtében az alábbi ajánlatkérői előírások nem teljesítése miatt indokolt az ajánlat érvénytelenségének megállapítása:

- Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3) További információk: 14. pontjában előírta: Ajánlattevőnek és/vagy a szerződés teljesítésében már az ajánlatadásakor ismert és részt vevő alvállalkozójának/alvállalkozóinak rendelkeznie a tevékenység végzésére legalább az adott ajánlati részben szereplő területre érvényes hatályú nem veszélyes hulladék (EWC kód: 190805) gyűjtésére és szállítására vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel. Az engedély(ek) fenntartásáról nyertes Ajánlattevőnek a teljes szerződéses időtartama alatt gondoskodnia kell, erről ajánlatában nyilatkoznia szükséges. A vonatkozó érvényes engedély(ek)et Ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű másolatban kell csatolnia, vagy amennyiben az engedély(ek) nyilvánosan elérhető adatbázisban szerepel(nek), úgy az elérési útvonal megadása elegendő. Ajánlattevő nem csatolt a fenti előírásoknak megfelelő engedélyt és nem is nyilatkozott az előírt engedély(ek) fenntartásáról.

- Ajánlatkérő a Felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 21. A BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK ÉS A DOKUMENTUMOKRA VONATKOZÓ EGYES AJÁNLATKÉRŐI ELŐÍRÁSOK RÉSZLETEZÉSE pontjában előírta, hogy az ajánlatnak az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat kell tartalmaznia: Cégszerű ajánlattevői nyilatkozat arról részenként, hogy Ajánlattevő nyertessége esetén legkésőbb a szerződéskötés időpontjára és a megkötött keretszerződés teljes hatálya alatt az Ajánlati felhívásban előírtak szerint és a meghatározott kritériumoknak (VI.3) További információk: 21. pont) megfelelő legalább ajánlati részenként 2 darab szippantó jármű rendelkezésre állását a szerződés teljesítéséhez biztosítani fogja, valamint azok rendelkezésre állását az ajánlati felhívásban szereplő módon igazolja is. Ajánlattevő nem csatolt az előírásoknak megfelelő nyilatkozatot.
- Ajánlatkérő a Felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 21. A BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK ÉS A DOKUMENTUMOKRA VONATKOZÓ EGYES AJÁNLATKÉRŐI ELŐÍRÁSOK RÉSZLETEZÉSE pontjában a következőket írta elő: az ajánlatnak az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumokat kell tartalmaznia: Aláírási címpéldány vagy aláírás minta vagy ezzel egyenértékű okmány - a cég kivonatban szereplő képviselői mód alapján az ajánlatot (az ajánlatban - ideértve a hiánypótlást, felvilágosítás nyújtását, indokolást és a Kbt. 69. § (4), (6) bek. szerinti igazolásokat is, az azok keretében esetlegesen bevont új gazdasági szereplők tekintetében - szereplő, nem űrlap formátumú dokumentumokat) ajánlattevőként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként/személyként aláíró személy(ek) részéről. Ajánlattevő nem csatolt a fenti előírásoknak megfelelő, az ajánlatot aláíró személy Aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

Ajánlatkérő hiánypótlás nem teljesítése esetén a benyújtott ajánlatot veszi figyelembe az elbírálás során. A benyújtott ajánlat alapján DIMER Hulladékkezelő, Szállító Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek a fentiekben kifejtett hiánypótlási felhívásra sem pótolta hiányok miatt, ezért az ajánlat érvénytelen Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.

Faragó Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2366 Kakucs, Ipartelep Utca 12-16. 12859375213

Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2020. 09. 28-án ajánlati kötöttsége újabb hatvan napig való fenntartására kérte fel 2020. november 27. napjáig terjedően. Faragó Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő 2020. szeptember 28-án a 3. ajánlati rész tekintetében úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tartja fenn. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1). bekezdése e.) pontja alapján, elsődlegesen mivel az ajánlatot az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő nem tartotta fenn, visszavonta.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2020.12.23	Lejárata:	2021.01.04
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A tíz nap időtartamú moratórium utolsó napja nem munkanapra esik, ennek megfelelően a szerződéskötési moratórium utolsó napja az ezt követő első munkanap, azaz 2021. január 04.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.12.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.12.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Gödöllői és Váci Üzemek területén lévő telephelyek 2. ajánlati részben megfelelőnek minősített, az igazolások felhívására fel nem hívott Ajánlattevő ajánlata és ajánlata megfelelőségének indokolása:

Ajánlattevő neve: Pócsi György

Székhelye: 2151 Fót Balassa Bálint Utca 74/C.

Ajánlati ár mindösszesen (nettó Ft): 33 000 000

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatot bírálta, az abban foglaltakat megvizsgálta a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak való megfelelés tekintetében, az

ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) tekintetében a szükséges ellenőrzéseket elvégezte.

Ajánlatkérő által 1 alkalommal kibocsátott hiánypótlási felhívásra és felvilágosítás kérésre Ajánlattevő a teljesítési határidőben adott válaszokat. Ajánlatkérő nem látta indokoltnak a becsült értéktől való eltérés mértékére és a beérkezett ajánlati árak elemzésére figyelemmel áringdolás kérését. Ajánlatkérő az eljárást megindító Felhívásban, Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfelelés tekintetében az alábbi megállapításokat tette:

Ajánlattevő nyilatkozatai és Ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzések az ESPD dokumentum által lefedett és Ajánlatkérő által ellenőrzött a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok fenn nem álltát és az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek és III.1.3. Műszaki, ill. szakmai alkalmasság M.1. pont szerint) való megfelelését előzetesen alátámasztották.

Ajánlatkérő által a bírálókat eredményeként kibocsátott hiánypótlási felhívásra határidőben és teljeskörűen benyújtotta hiánypótlását:

- „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” űrlapon, valamint az EEKD űrlap „II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk B. pont” űrlapon hiánypótlta a hiányzó adatokat
- az EEKD űrlap „III. rész C. és D. pontjában több kizáró okra vonatkozóan adott nyilatkozata tekintetében annak elektronikus elérhetőségeként megjelölt nem releváns hivatkozást törölte

Ajánlattevő rendelkezik a tevékenység végzésére az adott ajánlati részben szereplő területre érvényes hatályú nem veszélyes hulladék (EWC kód: 190805) gyűjtésére és szállítására vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel. Egyéb nyilatkozatokat és dokumentumokat Ajánlattevő ajánlatában megfelelően, hiánytalanul és a vonatkozó előírásokban foglaltak szerint nyújtotta be.

Mindezek alapján a Kbt. 69.§ (1) és (2) bekezdéseiben foglalt és elvégzett bírálati cselekmények alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy: Pócsi György egyéni vállalkozó ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
-----------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)